

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

VRIJDAG 23 JULIJ 1875

Smilde, 21 Julij. Een treurig ongeval had hier Zondag jl. aan de Grietmanswijk plaats. Terwijl het zesjarig zoontje van *Andries Tingen*, arbeider aldaar, aan het visschen was met den hengel, geraakte het in 't water en verdronk. Het is waarlijk te verwonderen, die niet meer dergelijke ongelukken onder den arbeidersstand plaats hebben, wanneer men in aanmerking neemt, dat de ouders den ganschen dag te velde zijn en hunne kleine kinderen zonder opzigt laten.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

MAANDAG 26 JULIJ 1875

Gehuwd:

K. TEN KATE
en
T. ROEMER.

Smilde, 23 Julij 1875.

Het Collegie van Kerkvoogden der Herv. gemeente te Hijkersmilde en Kloosterveen verzoekt **allen**, die van bovengenoemde Gemeente **iets** te vorderen hebben, vóór of op prima Augustus a.s. hunne **PRETENTIEN** bij den Heer TELLEGEN, Kerkelijk-Ontvanger alhier, in te leveren.
Smilde, 24 Julij 1875.

Namens het Collegie:
M.A. HOOGERBRUGGE, President.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DONDERDAG 29 JULIJ 1875

Ingezonden Stuk.

Mijnheer de Redacteur!

Het was ons voornemen u niet lastig te vallen om een plaatsje in uwe courant vóór de heer *Hoogerbrugge* zijne belofte "later meer" was nagekomen. We hadden echter twee redenen dat voornemen te laten varen: eerstens vreesden we dat de heer *H.* weer zou wachten tot op den morgen der stemming en ten tweede hebben we ook al weer stof te over, om een enkel woordje aan 't adres van den heer *H.* in 't bijzondere en aan de Smilder kiezers in 't algemeen te rigten. Ieder onbevooroordeeld kiezer zal wel hebben opgemerkt, dat de heer *H.*, hoewel hij beloofde ons te antwoorden, op al onze beschuldigingen en vragen het antwoord is schuldig gebleven. We hadden den heer *H.* gevraagd, of hij kon verklaren, het vuur van twist en tweedragt in deze gemeente niet te hebben gestookt. Uit zijn zwijgen blijkt, dat hij het toch wel wat al te bar vindt, die verklaring openlijk, zóó, dat alle Smilders die konden lezen, af te leggen. 't Was hem dan ook geraden, want zelfs zijn grootste voorstanders zouden zoo'n verklaring met een ongeloovigen glimlach hebben aangehoord. We hadden een wegwijzer gevraagd om ons terecht te brengen, waar de woorden van den heer *H.* in lijnrechte tegenspraak met elkaar waren. Wie zou dat nu beter hebben kunnen doen dan de heer *H.* zelf, maar - hij heeft gezwegen. Waarom? We kunnen niet gissen welke andere redenen voor zijn zwijgen bestonden. We hadden den heer *H.* verweten, dat hij schermde met woorden zonder betekenis en - hij heeft het niet tegengesproken.

Het hier aangehaalde zouden we gemakkelijk nog wat kunnen uitbreiden, maar we vleijen ons, dat dit voorshands genoeg zal zijn en we hebben meer te doen dan in herinnering te brengen wat we vroeger schreven, want - de heer *H.* heeft weer gesproken en met hem eens zijn we 't ook nu weer niet. De heer *H.* zegt in zijn schrijven van 19 Julij ll.: "De steller (*F.*) heeft ten duidelijkste aangetoond, dat hij niet het flauwst idée heeft dat een anti-revolutionair liberaal wezen kan, en ik beweer dat de ware liberaliteit huisvest bij de anti-revolutionairen. Ik beweer ten minste, dat eene vergadering van vertegenwoordigers op staatkundig gebied niet van *ééne rigting of kleur* mag zijn." De heer *H.* heeft gelijk. We hebben niet het flauwste idée van de liberaliteit der anti-revolutionaire partij en waarlijk! de gedragslijn van mannen als de heer *H.*, die hun steun zoeken in verdachtmakingen van andersdenkenden, is niet in staat ons van gevoelen te doen veranderen.

-vervolg op blad 1875s1